

[http://arkivverket.no/URN:rg\\_read/31065/146/](http://arkivverket.no/URN:rg_read/31065/146/)

Anno 1761 dend 15de Junj, blev almindelig Sommer- og leedingsbergsting holden paa gaarden Wang med Hillesøe Tinglavs almue<..>Peder Pedersen Miele, Ingebrigt Rasmusen Bakkejord, Niels olsen Buvigen, Haldor Svendsen Bakkejord, Gabriel Joens Løkvigen, Mads Jensen Rækvigen, ole bastiansen bakkejord og Petter Nielsen Øysteen.<..>

Ole Larsen lod læse sin bygselseddel paa 18 £s leje I Brogschar, lev: til Tugth: 4s.-

Dend 16de Dito blev igien Retten satt for at afhandle Sager. Anders ols oursfiorden mødte for Retten, og begiered at gjøre sig fri for den beskyldning som lappetøsen Eli Larsdr har paalagt ham, at hand skulle have haft løsagtig sammenleje med hende, hvorom er forhandlet her paa Tinget efv: aar, da Anders olsen erbød sig at fralegge sig denne beskyldning med Eed, og endnu tilbyder det samme, og begierende at Sagen maatte komme til endskab, paa det hand kand komme til alters, som hand nu en lang tid har været fraholt. Madame Hvid mødte for Retten, paa sin Stifsøns hr Johan Chr: Hvids veigne, som have Sigt og Sagefald I Tromsen, og derfor ansvar som actor I denne Sag, og tilkiendegaa Comparenten at hun er for nøyet med hvad Retten finder for Rett at handle I denne Sag. Thi er da udi denne Sag besluttet og aflagt: Den bekiendelse som Lars Petters fielddin haver gjort her for Retten afv: aar, at hans Datter Eli Larsdr, paa sit yderste I sin Sygdom skal have udsagt, at Anders Ols oursfiorden skulle have haft løsagtig omgiengelse med hende, menhar udvist? En anden til hendes barnefader; samme ubeviselige bekiendelse kand ikke tvinge Anders ols til nogen beagtelses Eed for denne beskyldning, helst da hendes fader bemte Lars Petters ikke har kundet Cavere for at hun I samme sin Sygdom har talt af sin fulde Sands; altsaa passerer Anders olsen fri for denne Sag og beskyldning.-<..>

Til laugrettesmænd for tilkommende aar 1762, er opnævnt her I Tinglavet, er opnævnt disse følgende Povel Guttorms Bakkeby, Ole Jens Sand, Jakob Jens Tiervigen, Ole Ingebrigts Mestervig, Niels Jens Havnevog, Kield Christophers Strømmen, Hans Simons ibd og Peder Povelsen Skiulfiorden.<..>

[http://arkivverket.no/URN:rg\\_read/31065/193/](http://arkivverket.no/URN:rg_read/31065/193/)

Anno 1762 dend 14de Junj, blev almindelig Sommer- og leedingsbergsTing holden paa gaarden Wang med Hillesøe Tinglavs almue.<..>Peder Peders Miele, Jakob jens Tiervigen, Povel Guttormsen Bakkeby, Peder Povelsen Skiulfiorden, Peder Jørgensen Bakkeby, Ole Ingebrigts Mestervigen, Niels Jens Havnevog og Ole jensen Sand<..>

Ingebrigt Jens lod tinglyse sin bygsel seddel paa ½ wogs landskyld i Sommerseede, som er mensalgods til Tromsen, og hr Provsten Irgens udstæd. Leveret til tugth: 8s.<..>

Monsr: Jochum Greve, som ombudsmand, hafde her til Retten ladet indstevne Ole Jakobsen Sand og hans qvinde Eva Jensdr, for ublu beskyldninger imod Ole Jens ibd, efter hans angivende til Greve, hvorom den af Greve i retten fremlagde skriftlige stevning vider formelde, de blev læst og acten vorder tilført. Monsr Greve mødte og fordred Sagen i retten, saavelsom og Saggiveren selv Ole jensen. den indstevnte Ole Jakobsen mødte ikke, men hans hustru Eva Jensdr mødte og vedtog stevnings lovl: forkyndelse. Greve fremlagde i retten Ole Jensens skriftlige klage og angivelse i denne Sag af Dato 30de Julj 1761, som og blev oplæst og vorde acten tilført. Til samme sag at svare, var og Ole Jensens Sviger Søster Navnl: Nille Nielsdr indstevnet, som de da skal være beskylt at Ole jens hender Svoger skal have haft ulovlig omgiengelse med hende. Endelig var

og i stevningen paa-actet? At Ole Jensens køer skal være ført i grinderne af Ole Jakobsen og hans hustru og af dennem være melket.- de vidne som i stevningen var mentionerede at give oplysning i Sagen var: Anna Olsdatr Sand, Jacob Larsen find ibd, og Karen Andersdr Skutvigen. Derpaa blev Eeden for vidnerne oplyst, og formanede at sige sandhed. Det befindes at det vidne Karen Andersdr ikke mødte for Retten. De andre tvende mødte. Anna olsdr blev først forhørt under aflagt Eed, og Jakob lars imidlertid udvijst, hendes udsigende var saaledes iblant anden forklaring, at det passerede afv: aar i ugen efter almindel bededag, da kom Ole Jakobsens kone Eva Jensdr til vidnet Anne Olsdr da hun stod paa sin laave og tærskede korn, hvor de kom i tale om Ole jensen, og da sagde Eva til Anne Olsdr, tilligemed en anden ved Navn Ingeborre Povelsdr som var hos Anne Olsdr paa laaven, at hun naml: Eva Jensdr havde for nogen tid siden seet at Ole Jens hafde ligget udi en laave, hvor og Nille Nielsdr laa, dog hver i sin seng, og da sagde hun at Ole Jensen ville under sænge klædet til Nille Nielsdr, sagde vidne at Eva sagde: hand skiemter ikke for mig, men ville under Sængeklæderne til hende imed..? laae i laden. Da nu Ole Jens ikke kunde bedrive ukydskhed i laden med Nille Nielsdr, skulle hand gaae ud af laden tilligemed Nille, og sette hende ved lade-veggen, og der ville bedrive ukydskhed med hende, saaledes var Eva Jensdrs ord den tid til vidnet Anne Olsdr, videre sagde Anne Olsdr at Eva fortalte for hende: at da Eva fornåm den ukydskhed med Nille i laden, og de vare gaaen du af laden og hafde satt sig ved veggen, og de hafde letfærdig fagte, gik de atter derfra ind i stuen, hvor Eva sagde sig at gaae efter dennem, og da befandt at Ole Jensen bedrev utugtigheds gierning med Nille paa bænken i Stuen. Efter nøyere tilspørsel siger Anne Olsdr at Eva ikke sagde at hun gik efter dem i Stuen, men at hun sagde: de bedrev utugtig gierning sammen i Stuen paa bænken, som melt er. Siden en anden tid derefter forklarer Anne Olsdr at hun hørde det Eva jensdr har beskylt Nielle Nielsdatter for usømmelig omgang med Ole Jens, og sagde disse ord til Nielle: du er konen? hans? Ole Jens, du er det og du har været det, paa disse ord skiød Nille til vidne. Videre ord af nogen betydenhed hafde vidnet ikke at sige. Retten tilspurt vidnet, om ikke Ole Jensen da allerede var gift med Nille sin sødster, svaret jo, at hand var gift om høsten tilfore med Anne Nielsdr, og denne beskyldning af Eva om Ole Jens og hans sviger søster Nille var siden om vaaren som melt er, men ved nøyere efterspørgsel var dog Ole Jens ikke kommen i ægteskab med Nilles søster da Eva sigis at have seet den utugtig omgang af dem. Angaaende det som i Stevningen meldes om Kreatures melkning, da vidste Anne olsdr intet derom at sige uden hun har hørt det af Ole Jens og hans kone at de have klaget derover, dog kand Anne Olsdr erindre at Eva engang talederom at hun var fri for dette at hun ikke haver melket Ole Jensens Køer, men siger: hvad kierringen, /: som var hendes væhrmoder:/ har giort, og mine barn, det veed ieg ikke, sagde videre: naar ole Jensen er saa syg for den ringe melk, skal hand faae betaling derfor. Videre i nogen folkeforsamling, siger Anne Olsdr, ikke at have hørt denne beskyldning af Eva jensdr, og som hun hafde ikke videre at sige, gik hun fra Retten. Jakob larsen en fieldfin, som kand nogenledes skikkeligt tale norsk, aflagde Eeden paa sandhed at sige, hans forklaring var denne: hand naml: vidnet var paa Sand afv: aar før slattetiden, hvor hand hørde granderne paa Sand, naml: Eva og Ole Jens var i noget skenderie sammen om Creature, og da hørde hand at Eva sagde disse ord: tvende søstere har een? oxen?, men hvad videre Eva meente med disse ord, vidste hand ikke. Hand blev tilspurd hvad hand veed om de Kreatures melkning? Svarede: hand saae samme tid at Ole Jensens Creature vare i Ole Jakobsens grunder, men om de bleve melket af Ole Jakobsens qvinde Eva, eller nogen andre, veed hand ikke, men samme tid hørde

hand de ord sig af Eva som melt er, og ordene var sagt til Nille Nielsdr som var nærværende, og den tid var hos Ole Jens, siden Ole Jensens kone laae paa barselsæng. Videre har dette vidne ikke hørt som er af nogen betydenhed, gik saa fra retten.-

Eva Jensdr tilkiendegav for retten at hun har Contra stevnet sin broder Ole Jens, til at anhøre hvad vidnesbyrd hun kand føre imod ham angaaende denne Sag, som skal tiene til hendes befrielse, hvilke vidner hun begierede afhørt. Ole Jensen mødte og vedtog stevnemaalet. Vidnerne ere: 1 Maren Nielsdr Sand, 2 Ingebore Povelsdr Bacheby og Siri Nielsdr Sand. For disse vidne blev Eeden oplæst og formanet at sige sandhed, nok var Anna Olsdr Sand og til vidne indstevnet. Anna Olsdr fremstoed for Retten og vidnede under sin forhen aflagde Eed paa sandhed at sige, at hun afvigte aar paa gaarden Sand har seet at Ole Jensen engang tog om halsen paa Nille Nielsdr og kyste hende, og sagde de ord: det maae ikke hielpe hvad jeg skal lide for din skyld. Spurte hende om Ole Jens var da gift med Nilles Søster? Svarede: at det var før hand blev gift med Nilles Søster. Videre vidste hun ikke at sige, gik saa fra Retten. Maren Nielsdr fremstod for Retten og vidnede under Eed paa Sandhed at sige, hun blev tilspurt, om hun har seet nogen løbsagtig omgiængelse med Nille Nielsdr? Svarede: at hun ikke har seet noget saadant af dem. Dette vidne Maren befindes at være søster til Nille Nielsdr. Ingeborre Povelsdr Bakkeby kunde ikke vidne om at Ole Jens har haft nogen ulovl: omgiængelse med Nille, altsaa blev hun afskeediget fra Retten, dog hvad Anne Olsdr foran har vidnet at hun hørde at Eva sagde til Anne Olsdr i laaven om Ole Jensen og Nille, videre vidste denne Ingeborre ikke at sige herom. Siri Nielsdr Sand, som er moeder til Nille, og skulle vidne om hun har seet nogen ulovl omgiængelse af Ole Jens og Nille, benegtede at hun ikke har seet saadant af dem, og Eva Jensdr tilstod selv at Siri ikke har seet saadant. Altsaa var intet af disse vidnere udsignet som kunde tiene til Eva Jensdrs fordeel at Ole Jens har haft nogen ulovl: omgang med Nille, naar man allene undtager det Anne Olsdr har berettet det hun saae hand engang kysse Nille, som dog er skeed før Ole Jensen fik til ægte Nilles Søster. Lars Amunds malselven?, kom frem for retten som et godvillig mødende vidne, efter Ole Jensens begiering, hans Eedelig forklaring var denne: At Eva Jensdr var hos ham nu i vaar, da fortalte hun til Lars Amundsen at hendes broder Ole Jens har haft ulovlig omgiængelse med Nille Nielsdatter, og videre hafde hand ikke at forklare herom.- Greve frafalt det ene udeblivende vidne Anna Andersdr Skutvigen paa den grund at hun vel ikke veed andet end hvad de forhørte vidne have sagt, men begierede beskrevet i et Tingsvidne hvad som protocolleret er.

Ole Nielsen Sand hafde til dette Ting ladet indstevne Ole Jakobsen Tiervigen formedelst hand skal have skieldt Citanten for en tyv; Citanten mødte og ønskede sagen i Rette. Dend indstevnte Ole Jakobsen mødte ikke for retten efter opraab, men hans hustru mødte og tilstod at hindes mand har faaen lovl stevnemaal.- vidnerne i denne Sag som er Niels Jens Havnevog og Jakob Jens Tiervigen fremstod for Retten at aflegge deres vidne; Niels Jensens vidne under aflagt Eed var denne: det passerede nu nylig før Tinget at vidnet var paa Sand hvor Ole Jakobs Tiervigen var, og Sagsøgeren Ole Nielsen og var, hørde vidnet at de kom i skederie om en tømmerstok som Ole Tiervigen beskylte Ole Nielsen for at have taget fra sig, og da iblant andet sagde Ole Tiervigen til Ole Nielsen: du er en tyv og skal blive en tyv. Dagen derefter var vidnet i Tiervigen hvor Ole Jakobsen boer, og da sagde hand samme ord om Ole Niels. Videre hafde vidnet ikke at sige om denne Sag. Det andet vidne Jakob Jens forklarede under Eed det selvsamme som Niels Jensen sagt, og var hand med sin broder bemte Niels Jens samme tid paa Sand og i Tiervigen som melt er, saa hand hørde samme ord af

Ole Jakobsen. Derimod hafde Ole Jakobsen Tiervigen indstevnet et Contra vidne i Sagen mod Ole Niels at hand skulle have taget den omtvistete stok fra Ole Jakobs; Samme vidne er Eva Jensdr Sand, som mødte og forklarede under Eed at det skeed afv: høst da de laae en tømmerstok hvor hun boer paa Sand, og samme stok skulle tilhøre Ole Tiervigen, Ole Nielsen kom en morgen og tog stokken af landet, endog Eva sagde ham at denne stok tilhørde Ole Tiervigen, men dette u-agtet tog hand stokken af landet og foregav at hand hafde befaling af en anden over denne stok, hvis Navn hun nævnede men ikke er varslet hertil. Den udeblivende Ole Tiervigen blev given laugdag til neste Ting at svare for sig, eller for udeblivende have skade?. Endnu tilspurde Retten Ole Tiervigens kvinde om den omtvistede stok var hendes mand tilhørende? Svarede: at stokken var huggen i hans egen mark og nedkiørt paa Sand, saa at det var ikke at paatvile det jo var hans egen stok.- Til laugrettesmænd for tilkommende aar 1763 at betiene Retten for Hillesøe Tinglav, ere opnævnde: 1 Jørgen Anders Spilderen, 2 Niels Mogens Havnevog, 3 Nils Ingebrigtsen Kirkevig, 4 Jakob Andersen Røsholmen, 5 Hans Mogens Miele, 6te Jørgen Pedersen Voxøen, 7 Ole Nielsen ytter buvigen og 8 Thomas olsen grebstad.-<..>

[http://arkivverket.no/URN:rg\\_read/31065/244/](http://arkivverket.no/URN:rg_read/31065/244/)

(1763) Dend 13de Junj nestefter blev almindelig Sommer- og leedingsbergsting holden paa gaarden Wang med Hillesøe Tinglavs almue,<..>Niels Mogens Havnevog, Hans Mogens Miele, Jørgen Peders Voxøen, Ole Niels Buvigen, Jørgen Andersen Spilderen, Niels Peders Miele, Peder Peders ibd og Svend Hendrik Nordmand paa øysteen.<..>

Ole Ingebrigtsen lod Tinglyse sin bygsessedel paa 18£s landskyld i Kongens jord Mestervigen, leveret til Tugth: 8s. – Jakob Olsen lod Tinglyse hans bygsessedel paa 18£ i bemte jord Mestervigen, lev: til Tugth: 8s.<..>

Til laugrettesmænd blev følgende opnævnt her i Tinglavet at betiene Retten for tilkommende aar 1764, hc: Jørgen Villums Miele, Erik Kiolds Strømmen, Martinus Petters Miele, Ole Jens giøsoen, Hans Eriks Tromvigen, Peder Anders grøtfiorden, Anders Pedersen Katfiorden og Jakob Ols Mæstervigen.<..>

Den Sag angaaende, som er Ventileret og indført fra fol: 192, anlagt af ole Jens Sand imod hans Søster Eva Jensdr ibd for beskyldning, som vidner sammestæds er indført, da mødte nu for Retten begge Partene og tilkiendegav deres forlig med de Vildkaar at Ole Jakobs paa sin hustrues Eva Jensdatters veigne gjorde nu skriftlig Erklæring som efter forlangende blev oplæst for Retten, hvor udi Ole Jakobs tilstaar at den beskyldning som hans hustru har gjort mod hendes broder Ole Jens er usandfærdig, og ligesaa Erklærer: at om nogen uErlighed skulle komme fra dem paa deres side, vil de taale at have deres Jord forbrudt og ej mere at boe der i Nabolauget paa gaarden Sand. Den fremlagde Erklæring blev oplæst, paateignet og tilbage leveret, hvormed da Sagsøgeren Ole Jens for denne gang lod sig nøye.-

[http://arkivverket.no/URN:rg\\_read/31065/274/](http://arkivverket.no/URN:rg_read/31065/274/)

Anno 1764 dend 14de Junj, blev almindelig Sommer og leedingsbergsting holden paa gaarden Wang med Almuen af Hillesøe Tinglav.<..>Jørgen Villums Miele, Hendrik Jens Hillesøen, Hans Eriksen Tromvigen, Anders Peders Kalfiord, Jakob Olsen Mestervigen, Erik Kioldsen Strømmen, Niels Pedersen Miele og Peder Andersen grøtfiord.<..>

Povel Jørgens boende i Mallangen, hafde til dette Ting ladet indstevne lensmanden Anders jens Hillesøen for ærevørige skiels ord. Citanten mødte og ærholt? Sagen i rette. Den indstevnte Anders jens mødte og negtede lovlig

stevnemaal. Stevningsvidnerne ere Hans Eliassen Storsletten og Ole Nilsen Buvigen som begge hiemled under Eed at de have ankyndiget i lensmandens huus en fremlagt skriftlig kaldsedel fra Citanten, under Dato 21te Ap: 1764, som lest blev og vorde acten tilført. Forklarede og at da de vare i det ærind, var ej lensmanden tilstæde, men berettet deres ærind for dem de fandt i huuset, sagde og, at lensmandens kone gik bort af huset, hvorpaa de hafde tr..t bud efter hand med hands egen Datter, og sagde hvad deres ærind var, men hun kom ej tilstæde, hvorefter de da, som melt forkynte kaldsedelen i lensmandens huus. Dend indstevnte fandt sig beføyet at protestere mod den i rette lagde stevning ej allene fordi hand synes stevnevidnerne ikke har efter kommet lovens bydende der forbunde den til hvor den paagiældende ikke var tilstæde ved stevningens forkyndelse, deraf at etelad sig en gienpart til de indstevntes efterretning, dette u-agtet vil hand dog formode at retten observerer af den i retten holdne stevning det de indstevnde vidne ej under lovens Falsmaal er indstevnet, saa at hand paa grund af forordningen 3 martj i74i, maatte paastaa denne Sag afvist til lovligen indstevning, hvorom hand var Rettens Eragtning forventet. Eragtet: angaaende Citantens protestation saavit Stevnevidnerne ikke har efterladt sig i den stevnedes huus en gienpart af den fremlagde kaldsedel, da forstaaes det egentlig om saadanne skriftlige stevninger som udstedes under rettens haand og Seejl, og da fornemmes? Af stevnesvidnerne af...ling det de i andre maade har lovlig forkyndt deres ærinde i huuset hos lensmanden, hani hv...l hand ej var selv tilstede og hans kone ej ville anhøre deres ærinde, saa kand Retten ikke derfor afvise Sagen, men antages vidne i rette. Og som fornemmes at vidnerne ere tilstæde, medskiønt de ej saa tydelig kand være erindret om deres Falsmaal, saa kand saadan manglende erindring være uden for Sagvoldene?, men vedkommer vidnerne selv. Parterne begierede Sagen opsatt til i morgen i haab om at blive forligte.-<..>

Gunder Jakobsen Nordby i Mallangen hafde paa sine og hr: Hans Kiils veigne ladet indstevne Samson Torsen Nordby ibd formedelst hand voldelig skal have frataget ham nogle bord som hand hafde hugget til Hans Kiil, og desuden overfaldt gunder med hug og slag. Citanten mødte og begierede Sagen i rette. Den indstevnte paraabt, men mødte ikke. Stevnevidnerne Povel Jørgensen Bakkeby og Hans Anders ibd hiemlede at hand, naml: Samson er lovlig Stevnet i denne Sag. Og som hand ej mødte, bliver givet laugdag beskrevet til forkyndelse for den paagiældende til nærmeste Ting.-

De bygselsedeler som i dag ere tinglyste, og ere udstedte af proprietair Hvids fuldmægtig Nideros, ere følgende: Til Andreas Pedersen paa 1 Punds landskyld i Tusøen med Katfiord, lev: til Tugth: 6s. Til Elias Ingebrigtsen paa 1 Punds landskyld i Kirkevig, lev: til Tugth: 6s. Til Frands Nielsen paa 6£s leje i gaarden Sand. Lev: til Tugth: 4s.-Til Christen Niels paa 1 Punds landskyld i gaarden Oldervig. Lev: til tugth: 6s.- Til Jørgen Andersen paa 12£s leje i Spilderen, lev: til Tugth: 4s.- Til Anders Anders paa 8£s landskyld i gaarden Katfiord som Thomas gundersen for ham har afstaaet, lev: til Tugth: 4s.- Til Niels olsen paa 1 Pund 6£s landskyld i Lyfiorden, som Siur Jons er fradød, lev: til Tugth: 4s.- forbemte Niels Olsens bygselsedel lyder atter paa 12£s landskyld i Lyfiorden som Niels Joensen forhen beboede, saa at hand har i alt 1 Pund i8£s: landskyld.- Thomas olsen lod Tinglyse sin bygselsedel paa 1 Punds landskyld i gaarden Grebstad som beboeren? Lars olsen for hannem godvillig haver afstaaet. Lev: til Tugth: 6s.-<..>

Povel Jørgens Bakkeby fremlagde i retten en af Anders jensen underskreven Erklæring angaaende deres Sag som i gaar er indført for ...de paasagn, hvorudi bemte: Anders jens tilstoed at have talt om Sagsøgeren til fornærmelse og det

uden føye af en overilesle?, og declarerer Povel Jørgens for en ærlig mand som hand forhen har passeret? Fore. Samme Erklærling paa 24s? Papir blev paaskreven og leverit Sagsøgeren tilbage.-<..>

Til laugrettesmænd for tilkommende aar 1765 at betiene retten i Hillesøe Tinglav, ere opnævnedede at betiene Retten, naml: Elias Ingebrigtsen Kirkevig, Thomes Olsen grebstad, Villum larsen Kalfjord, Svend Eriks ibd, Hendrik Niels Skiulfjord, Helge Larsen kalfjord, Tolleff Offersen? Skamtind og hans Isaksen Vadstrand.<..>